

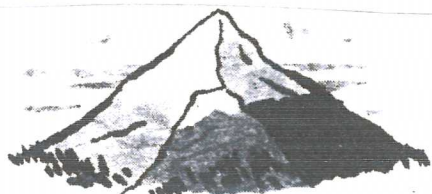
In beweging...



VIER SOORTEN GROEPEN

"Personen hebben het eeuwige leven. Groepen niet." In ons gespreksgroepje, tijdens een zomerkonferentie, hoorde ik mijn kwartje vallen. Twee deelnemers hadden hun frustratie geuit: het liep niet met hun gemeentekring. "Weet je, we komen al een paar jaar bij elkaar maar het blijft zo oppervlakkig. De bespreking krijgt gewoon geen diepgang." Ze voelden zich er alleen in staan, de andere kringleden leken niet dezelfde behoefte te hebben. Echte verandering verwachtten ze eigenlijk ook niet voor het komend seizoen, maar om nou met de kring te stoppen? "Nou ja, ik mag die mensen bestwel."

Ik voelde me aangesproken. Want misschien ben ik een beetje schuldig aan hun probleem. In het boekje 'De kring rond' vergeleek ik het leiden van een kring met het beklimmen van een berg. Een groep *kan* verschillende fasen doorlopen en *als* dat de bedoeling is, *dan* vraagt elke fase van de leiding iets anders. Ik zie nog steeds dat dit zo is, maar nu zou ik veel sterker willen



SOMS

beklemtonen: het *kán*, maar het hoeft niet. Er zijn tenminste vier groepstypen, die alle vier even veel recht van bestaan hebben. Het belangrijkste onderscheid ligt, denk ik, in het karakteristieke werkwoord voor elke groepsactiviteit. Wat wil men met de groep benadrukken?



NIET ALTIJD

Drie groepstypen

?

De 'informatiegroep' komt een afgesproken aantal keren bijeen. Er is een duidelijk programma en vaste leiding. De deelnemers kunnen in aantal en opkomstregelmaat wisselen. Nadruk ligt op het ontdekken van nieuwe visies op een bepaalde zaak. Ontdekken, in de oorspronkelijke betekenis van: het bedekkende wegnemen; vinden wat verborgen is. Als voorbeeld denk ik aan een informatie-uur, dat wij aan huis hadden. Belangstellende studenten werden meegenomen door jonge christenen. In een uur lazen we een stuk uit het Johannesevangelie met 3 vragen. Dan wisselden we alleen uit, de verdere verwerking vond plaats in de persoonlijke contacten.

!

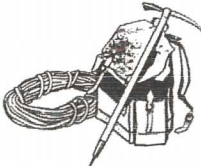
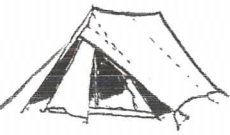

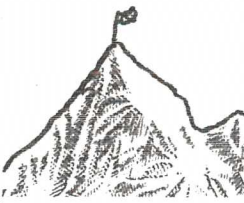
De 'gespreksgroep' heeft een andere invalshoek. Het deelnemersaantal is na een paar keer uitgekristalliseerd en men komt overwegend trouw. Er wordt verder gegaan *dan* standpunten delen. Men wil van elkaar weten 'wat er achter zit'. Nadruk ligt dus meer op het begrijpen. Met het verstand vatten, verbanden zien, weten hoe de vork in de steel zit. De meeste bijbelkringen die ik tegen kom staat dit voor ogen.

→

De 'werkgroep' heeft weer een ander karakter, omdat er een taakstelling aan ten grondslag ligt. Dat kan buiten de groep liggen (iets wat gedaan moet worden), maar het kan even goed de groepsleden zelf betreffen (men wil veranderen of vaardiger in iets worden). De wil is er om het besprokene te laten dóórwerken in de praktijk. Vandaar dat de nadruk ligt op het toepassen. In praktijk brengen. Zo van pas maken op de eigen situatie dat het werken kan.

Een testje

M'n opmerking tijdens die zomerkonferentie over 'eeuwig leven' was een tikje provocerend. Maar je probeert met elkaar de voors en tegens van die bewuste gemeentekring boven tafel te krijgen. Dat is niet zo eenvoudig, want er lopen allerlei zaken en goede bedoelingen door elkaar heen. Ik heb daarom de verschilpunten eens naast elkaar gezet, zodat het wat gemakkelijker kan worden om te zien waar het zwaartepunt van een groep nou eigenlijk ligt.

Fase:	A	B	C	D
'de kring rond'	Om te beginnen...	Met elkaar...	In gesprek...	En nu verder...
in beeldspraak van een berg beklimmen:	alles start met het uitzoeken van de berg, de deelnemers en alle attributen	de groep gaat op weg en wordt steeds meer bij elkaar bepaald	de berg wordt steiler, dus moet ieder de ander vasthouden en voorthelpen	op de top wordt de vlag geplant, tijd voor een blik terug (ons doel is bereikt) én vooruit (wat nu?)
				
nadere toelichting:	* verwachtingen gelijkstemmen * kennismaken * zekerheid krijgen over mogelijk eigen aandeel	* 'wij'-gevoel begint te ontstaan * gesprek wordt inhoudelijker * sym- en antipathieën blijken	* kwetsbaar opstellen * wederzijds aksepteran * mogelijke conflicten oplossen	* samen verantwoordelijkheid dragen * (on)mogelijkheden onderkennen van zichzelf en anderen van de groep
doelbereik:	uitwisseling	gesprek	vorming	vernieuwing
werkwoord:	ontdekken	begrijpen	toepassen	
symbool:	?	!	→	
groepstype:	informatiegroep	gespreksgroep	werkgroep	
ieders inbreng:	meningen	beleving	waarden	funktioneren
benodigde persoonlijke inzet:	eigen mening kenbaar maken & naar die van de anderen luisteren	uiting geven aan eigen beleving & ingaan op die van de anderen	bereid zijn eigen waarden prijs te geven & zich in de anderen kunnen verplaatsen	eigen (toekomstig) funktioneren verwoorden & vrijheid van de anderen respekteren
kernvraag:	heeft ieder voldoende kans een eigen bijdrage te leveren?	is het mogelijk eigen belevingen naar voren te brengen?	kan men heel persoonlijke dingen aan en bij elkaar kwijt?	zal men zich samen willen bezinnen over een eventuele voortgang?
mogelijke dieptepunten:	onzekerheid en desoriëntatie	onvermogen beleving te delen	ervaren van vooroordelen	oneigenlijke motieven voor vervolg
bijbelse basis met 'elkaar'-gedeelten	1 Petrus 4:9 'gastvrij zijn' Romeinen 1:12 'bemoedigen'	Romeinen 14:19 'opbouwen' Colossenzen 3:16 'leren'	Romeinen 15:7 'aanvaarden' Colossenzen 3:13 'verdragen'	Hebreeën 10:24 'aansporen' 1 Thess. 5:15 'goede najagen'

Het vierde groepstype

De beide konferentiedelnemers ontdekten, dat ze eigenlijk op een 'werkgroepachtige' gemeentekring hoopten. Dat kwam er niet van. Het zal er ook niet van komen, want de overige kringleden zoeken dat niet. Doordat men jaar in jaar uit bijeen blijft gaat het sociale aspekt overheersen en schuift het inhoudelijke naar de achtergrond. De nadruk ligt dan ook niet op ontdekken, begrijpen of toepassen, maar meer op: samenzijn, met elkaar optrekken. Dat heeft dus veel meer iets van een 'plaatselijke vereniging', waar je lid van bent en bij wilt horen.